



"2026. Año del Humanismo Mexicano en el Estado de México".

Escala de Evaluación

Table with 2 columns: Módulo: Desarrolla software de sistemas informáticos. Submódulo II: Codifica software de sistemas informáticos. Docente: Mtra. Lizbeth Alcántara Blas. Semestre: 2°. Alumno (a): Grupo: 203 N.L.:

Main evaluation table with columns: Competencia, %, Productos de la Competencias, Instrumentos, Puntos, Calificación 1er Parcial, Calificación 2do Parcial, Calificación 3er Parcial. Includes sub-evaluations for each partial.

Table for 'ESPECIFICACIONES PARA RECUPERACIÓN 1ER, 2DO Y 3ER PARCIAL'. Includes requirements for folder, portada, evaluation scale, and instruments. Also lists activities to be performed during the partials.

Table for 'ESPECIFICACIONES PARA EXTRAORDINARIO I, EXTRAORDINARIO II Y TÍTULO DE SUFICIENCIA'. Includes requirements for folder, portada, evaluation scale, and instruments. Also lists projects and activities for each type of evaluation.

Entrega

Revisó

Autorizó

Mtra. Lizbeth Alcántara Blas
Docente

C.P. Pedro Alcántara Domínguez
Coordinador Académico

M. en D.A.E.S Efrén Cerón Villafranca
Subdirectora del plantel



**1. Escala valorativa: Compendio configuración del entorno VSCode.**

**Valor: 2.5**

**Coevaluación**

Alumno (a):	Grupo: 203 N.L.:
Alumno (a) evaluador(a):	Grupo: 203 N.L.:

Criterios a evaluar en actividades teóricas		Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
<b>1</b>	<b>Evidencia de estudio en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales que demuestren su preparación previa para participar activamente en la apertura de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
<b>2</b>	<b>Desarrollo de la actividad en clase</b>					
2.1	Realiza actividad completa, con calidad y precisión, siguiendo las indicaciones de tiempo, forma y contenido (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.2	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las actividades estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.3	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.4	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las actividades.	0	2	3	4	5
<b>Actividad 1.</b> Cuestionario requerimientos e instalaciones <b>Actividad 2.</b> Señalar las partes de la ventana de VSCode <b>Actividad 3.</b> Tablas de acceso directo por teclado <b>Actividad 4.</b> <b>Actividad 5.</b>		<b>Total</b>			Examen en línea:	
<b>Total:</b>						

Criterios a evaluar en actividades prácticas		Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
<b>1</b>	<b>Evidencia de trabajo en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales solicitados para la realización de la práctica (lecturas, manuales, plantillas, apuntes, audífonos, memoria).	0	2	3	4	5
<b>2</b>	<b>Desarrollo de la práctica en clase</b>					
2.1	Desarrolla la práctica con precisión, siguiendo las indicaciones de la clase, utilizando la PC para fines didácticos y educativos.	0	2	3	4	5
2.2	Entrega práctica completa, con calidad, precisión, en el tiempo de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.3	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las prácticas estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.4	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.5	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las prácticas.	0	2	3	4	5
2.6	Resuelve dudas consultando directamente a la docente o a sus compañeros, evitando el uso de herramientas de IA.	0	2	3	4	5
2.7	Demuestra un estilo persistente en el desarrollo de las prácticas ajustado e implementando conceptos teóricos de clase en las prácticas.	0	2	3	4	5
<b>Total</b>						

<b>Práctica 1.</b> Instalar Visual Studio Code y el entorno de desarrollo (IDE) <b>Total:</b>	<b>Práctica 2.</b> Instalar librerías, paquetes adicionales y configurar la variable de entorno "PATH". <b>Total:</b>	<b>Práctica 3.</b> Verificar instalación y configuración de Python. <b>Total:</b>	<b>Práctica 4.</b> Ejecutar y compilar un programa simple <b>Total:</b>	<b>Práctica 5.</b> <b>Total:</b>
---	---	---	---	-------------------------------------

Excelente: 2.5  
 Bueno: 2.0  
 Regular: 1.5  
 Deficiente: 0.5  
 Nulo: 0.0

RETROALIMENTACIÓN
<b>Aspecto a mejorar:</b> <input type="checkbox"/> centrado en la tarea <input type="checkbox"/> Centrado en el proceso <input type="checkbox"/> centrado en la autorregulación <b>Acciones de mejora:</b> Para alumnos que <b>NO</b> realizan actividades en casa o que <b>No</b> tienen los materiales para realizar la práctica, se les proporciona una actividad alterna en clase para que se pongan al día, mientras los demás trabajan en algo más avanzado. <b>Evidencia:</b> Elaboración de la actividad o corrección de la práctica. <b>Puntaje al 80%:</b>

Firma del Alumno (a)

Sello o firma Docente



**Subódulo II. Codifica software de sistemas informáticos**

**Primer  
Parcial**



Docente: MTE. Lizbeth Alcántara Blas  
Academia: Programación

Semestre: Segundo

**2. Escala valorativa: Compendio Programación Estructurada**

**Valor: 2.5**

**Coevaluación**

Alumno (a):	Grupo: 203 N.L.:
Alumno (a) evaluador(a):	Grupo: 203 N.L.:

No.	Criterios a evaluar en actividades teóricas	Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
<b>1</b>	<b>Evidencia de estudio en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales que demuestren su preparación previa para participar activamente en la apertura de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
<b>2</b>	<b>Desarrollo de la actividad en clase</b>					
2.1	Realiza actividad completa, con calidad y precisión, siguiendo las indicaciones de tiempo, forma y contenido (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.2	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las actividades estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.3	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.4	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las actividades.	0	2	3	4	5

<b>Total</b>					Examen en línea:
<b>Actividad 1.</b> Declaración de variables	<b>Actividad 2.</b> Tabla de tipos de datos	<b>Actividad 3.</b> Tabla de operadores matemáticos	<b>Actividad 4.</b> Cuadro comparativo entrada y salida	<b>Actividad 5.</b> Infografía de estructuras de control	

No.	Criterios a evaluar en actividades prácticas	Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
<b>1</b>	<b>Evidencia de estudio en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales solicitados para la realización de la práctica (lecturas, manuales, plantillas, apuntes, audífonos, memoria).	0	2	3	4	5
<b>2</b>	<b>Desarrollo de la actividad en clase</b>					
2.1	Desarrolla la práctica con precisión, siguiendo las indicaciones de la clase, utilizando la PC para fines didácticos y educativos.	0	2	3	4	5
2.2	Entrega práctica completa, con calidad, precisión, en el tiempo de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.3	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las prácticas estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.4	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.5	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las prácticas.	0	2	3	4	5
2.6	Resuelve dudas consultando directamente a la docente o a sus compañeros, evitando el uso de herramientas de IA.	0	2	3	4	5
2.7	Demuestra un estilo persistente en el desarrollo de las prácticas ajustado e implementando conceptos teóricos de clase en las prácticas.	0	2	3	4	5

<b>Práctica 1.</b> Variables y tipos	<b>Práctica 2.</b> Estructuras de control	<b>Práctica 3.</b> Programa interactivo	<b>Práctica 4.</b> Entrada y salida en Python	<b>Práctica 5.</b> Áreas y salud personalizado	<b>Práctica 6.</b> Conversiones	<b>Práctica 7.</b> Estructuras de control de datos	<b>Práctica 8.</b> Estructuras de control perímetros	<b>Total</b>
<b>Práctica 9.</b> Estructura de control selección	<b>Práctica 10.</b> Funciones de datos for while							
<b>Práctica 11.</b> Módulos	<b>Práctica 12.</b> Excepciones	<b>Práctica 13.</b> Listas	<b>Práctica 14.</b> Arreglos y matrices	<b>Práctica 15.</b> Total:				

Excelente: 2.5  
Bueno: 2.0  
Regular: 1.5  
Deficiente: 0.5  
Nulo: 0.0

**RETROALIMENTACIÓN**

Aspecto a mejorar:  centrado en la tarea  Centrado en el proceso  centrado en la autorregulación

Acciones de mejora: Para alumnos que **NO** realizan actividades en casa o que **No** tienen los materiales para realizar la práctica, se les proporciona una actividad alterna en clase para que se pongan al día, mientras los demás trabajan en algo más avanzado.

Evidencia: Elaboración de la actividad o corrección de la práctica.

Puntaje al 80%:

Firma del Alumno (a)

Sello o firma Docente



3. Escala valorativa: Compendio Programación Orientada a Objetos

Valor: 2.5

Coevaluación

No.	Criterios a evaluar en actividades teóricas	Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
1	<b>Evidencia de estudio en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales que demuestren su preparación previa para participar activamente en la apertura de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2	<b>Desarrollo de la actividad en clase</b>					
2.1	Realiza actividad completa, con calidad y precisión, siguiendo las indicaciones de tiempo, forma y contenido (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.2	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las actividades estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.3	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.4	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las actividades.	0	2	3	4	5
<b>Total</b>						

Examen en línea:

Actividad 1. Representación de clase	Actividad 2. Representación de objeto y sintaxis	Actividad 3. Elevador código y representación	Actividad 4. Método init	Actividad 5. Paso de mensajes o llamadas	Actividad 6. Encapsulamiento	Actividad 7. Herencia	Actividad 8. Polimorfismo
Total:	Total:	Total:	Total:	Total:	Total:		

No.	Criterios a evaluar en actividades prácticas	Insuficiente	En proceso	Suficiente	Bueno	Excelente
1	<b>Evidencia de trabajo en casa</b>	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas
1.1	Presenta materiales solicitados para la realización de la práctica (lecturas, manuales, plantillas, apuntes, audifonos, memoria).	0	2	3	4	5
2	<b>Desarrollo de la práctica en clase</b>					
2.1	Desarrolla la práctica con precisión, siguiendo las indicaciones de la clase, utilizando la PC para fines didácticos y educativos.	0	2	3	4	5
2.2	Entrega práctica completa, con calidad, precisión, en el tiempo de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5
2.3	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las prácticas estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5
2.4	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5
2.5	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las prácticas.	0	2	3	4	5
2.6	Resuelve dudas consultando directamente a la docente o a sus compañeros, evitando el uso de herramientas de IA.	0	2	3	4	5
2.7	Demuestra un estilo persistente en el desarrollo de las prácticas ajustado e implementando conceptos teóricos de clase en las prácticas.	0	2	3	4	5

Práctica 1. Clase, atributos Instrumento y métodos	Práctica 2. Método init	Práctica 3. Objetos, uso y referencias	Práctica 4. Herencia	Práctica 5. Polimorfismo	Práctica 6. Encapsulamiento geométrica	Práctica 7. Clase figura	Práctica 8. Clase vehículo	Práctica 9. Clase mascotas	Práctica 10. Clase musical
Total:	Total:	Total:	Total:	Total:					
<b>Total (Suma / 250)*2.0=</b>									

**RETROALIMENTACIÓN**

Aspecto a mejorar:  centrado en la tarea  Centrado en el proceso  centrado en la autorregulación

Acciones de mejora: Para alumnos que **NO** realizan actividades en casa o que **No** tienen los materiales para realizar la práctica, se les proporciona una actividad alterna en clase para que se pongan al día, mientras los demás trabajan en algo más avanzado.

Periodo a completar: La próxima sesión, fecha: \_\_\_\_\_

Evidencia: Elaboración de la actividad o corrección de la práctica.

Puntaje al 80%:

Excelente: 2.5  
Bueno: 2.0  
Regular: 1.5  
Deficiente: 0.5  
Nulo: 0.0

Firma del Alumno (a)

Sello o firma Docente



**4. Lista de Cotejo: Sprint Simulación**

Valor: 1.0

Autoevaluación

Alumno (a):				Grupo: 203 N.L.:	
Alumno (a) evaluador(a):				Grupo: 203 N.L.:	
<b>1. Participación en la Revisión de Materiales (Tarea para casa)</b>				<b>RETROALIMENTACIÓN</b>	
No.	Criterio	Sí	No	En proceso	Observaciones
1	El estudiante revisó los recursos asignados (video y artículo).				
2	Tomó notas claras y relevantes sobre los conceptos clave.				
3	Respondió de manera acertada a las preguntas sobre desarrollo ágil.				
4	Colaboró activamente con su equipo en la planificación del proyecto.				
5	Participó en la ejecución de la tarea asignada durante el sprint.				
6	Aceptó y aplicó retroalimentación para mejorar el trabajo del equipo.				
7	Mostró adaptabilidad al ajustar el plan según los cambios sugeridos.				
8	Participó en la discusión sobre código parametrizable.				
9	Dio ejemplos claros de cómo evitar valores "hardcodeados".				
10	Explicó la importancia de usar variables o archivos de configuración.				
<b>2. Uso de Herramientas Ágiles (Trello)</b>					
1	Siguió la demostración del profesor sobre el uso de Trello.				
2	Colaboró en la creación del tablero Kanban para su equipo.				
3	Organizó las tareas del proyecto en las columnas correctas.				
<b>3. Reflexión y Cierre</b>					
1	Participó en la discusión final sobre lo aprendido.				
2	Reflexionó sobre la importancia del desarrollo ágil y el código parametrizable.				
3	Mencionó cómo las herramientas ágiles pueden mejorar la organización.				
Total(suma/16):					

**Aspecto a mejorar:**  centrado en la tarea  Centrado en el proceso  centrado en la autorregulación

**Acciones de mejora:** Para alumnos que **NO** realizan actividades en casa o que **No** tienen los materiales para realizar la práctica, se les proporciona una actividad alterna en clase para que se pongan al día, mientras los demás trabajan en algo más avanzado.

**Periodo a completar:** La próxima sesión, fecha: \_\_\_\_\_

**Evidencia:** Elaboración de la actividad o corrección de la práctica.

**Puntaje al 80%:**

**Total= Suma/16**

**Excelente: 1.0 Bueno: 0.8 Regular: 0.6 Deficiente: 0.4 Nulo: 0.0**

**5. Escala valorativa: Compendio GUI**

Valor: 2.0

Coevaluación

Alumno (a) evaluador(a):						Grupo: 203 N.L.:					
No.	Criterios a evaluar en actividades teóricas	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas					
1	<b>Evidencia de estudio en casa</b>										
1.1	Presenta materiales que demuestren su preparación previa para participar activamente en la apertura de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5					
2	<b>Desarrollo de la actividad en clase</b>										
2.1	Realiza actividades completas, con cuidado y precisión, siguiendo las indicaciones de tiempo, forma y contenido (sello de evidencia).	0	2	3	4	5					
2.2	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las prácticas estén bien organizadas y sean fáciles de revisar.	0	2	3	4	5					
2.3	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5					
2.4	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las actividades.	0	2	3	4	5					
<b>Subtotal</b>											
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Actividad 1. Total:</td> <td style="width: 20%;">Actividad 2. Total:</td> <td style="width: 20%;">Actividad 3. Total:</td> <td style="width: 20%;">Actividad 4. Total:</td> <td style="width: 20%;">Actividad 5. Total:</td> </tr> </table>		Actividad 1. Total:	Actividad 2. Total:	Actividad 3. Total:	Actividad 4. Total:	Actividad 5. Total:	Examen en línea:				
Actividad 1. Total:	Actividad 2. Total:	Actividad 3. Total:	Actividad 4. Total:	Actividad 5. Total:							
		<b>Insuficiente</b>	<b>En proceso</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Excelente</b>					
No.	Criterios a evaluar en actividades prácticas	No cumple con lo requerido	Cumple de manera insuficiente	Cumple con lo mínimo esperado	Cumple de manera satisfactoria	Supera las expectativas					
1	<b>Evidencia de trabajo en casa</b>										
1.1	Presenta materiales solicitados para la realización de la práctica (lecturas, manuales, plantillas, apuntes, audífonos, etc.).	0	2	3	4	5					
2	<b>Desarrollo de la práctica en clase</b>										
2.1	Desarrolla la práctica con precisión, siguiendo las indicaciones de la clase, utilizando la PC para fines didácticos y	0	2	3	4	5					
2.2	Entrega práctica completa, con calidad, precisión, en el tiempo de la clase (sello de evidencia).	0	2	3	4	5					
2.3	Cuida caligrafía, limpieza, ortografía y orden en su cuaderno, asegurando que las prácticas estén bien organizadas y	0	2	3	4	5					
2.4	Llega a tiempo a clase y demuestra respeto, tolerancia y consideración hacia sus compañeros y la docente.	0	2	3	4	5					
2.5	Mantiene una actitud paciente, concentrada e interesada durante las explicaciones y desarrollo de las prácticas.	0	2	3	4	5					
2.6	Resuelve dudas consultando directamente a la docente o a sus compañeros, evitando el uso de herramientas de IA.	0	2	3	4	5					
2.7	Demuestra un estilo persistente en el desarrollo de las prácticas ajustado e implementando conceptos teóricos de clase en las prácticas.	0	2	3	4	5					
<b>Subtotal</b>											
<table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">Práctica 1. Total:</td> <td style="width: 20%;">Práctica 2. Total:</td> <td style="width: 20%;">Práctica 3. Total:</td> <td style="width: 20%;">Práctica 4. Total:</td> <td style="width: 20%;">Práctica 5. Total:</td> </tr> </table>		Práctica 1. Total:	Práctica 2. Total:	Práctica 3. Total:	Práctica 4. Total:	Práctica 5. Total:	Examen en línea:				
Práctica 1. Total:	Práctica 2. Total:	Práctica 3. Total:	Práctica 4. Total:	Práctica 5. Total:							
		<b>Insuficiente</b>	<b>En proceso</b>	<b>Suficiente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Excelente</b>					

**Excelente: 2.0 Bueno: 1.5 Regular: 1.0 Deficiente: 0.5 Nulo: 0.0**

**Aspecto a mejorar:**  centrado en la tarea  Centrado en el proceso  centrado en la autorregulación

**Acciones de mejora:** Para alumnos que **NO** realizan actividades en casa o que **No** tienen los materiales para realizar la práctica, se les proporciona una actividad alterna en clase para que se pongan al día, mientras los demás trabajan en algo más avanzado.

**Evidencia:** Elaboración de la actividad o corrección de la práctica.

**Puntaje al 80%:**

Firma del Alumno (a)	Sello o firma Docente
----------------------	-----------------------



6. Rúbrica: Desarrollo del sistema

Valor: 5.0

Heteroevaluación

Alumno (a):

Nivel de desempeño	Descripción	Valor
<b>Criterio 1: Prototipo funcional con interfaces gráficas completas y coherentes</b>		
<b>Excelente (5)</b>	- El prototipo es completamente funcional y cumple con todos los requerimientos del anteproyecto. - Las interfaces gráficas son intuitivas, coherentes y estéticamente atractivas. - No hay errores visibles y la navegación entre pantallas es fluida.	
<b>Bueno (4)</b>	- El prototipo es funcional pero tiene algunos errores menores que no afectan su uso general. - Las interfaces gráficas son coherentes, pero podrían mejorar en diseño o usabilidad. - La navegación es adecuada, pero con pequeños detalles por mejorar.	
<b>Regular (3)</b>	- El prototipo es parcialmente funcional, con algunos errores que dificultan su uso. - Las interfaces gráficas son básicas y poco coherentes en algunos aspectos. - La navegación entre pantallas tiene problemas significativos.	
<b>Deficiente (2)</b>	- El prototipo no es funcional o tiene errores críticos que impiden su uso. - Las interfaces gráficas son incoherentes y poco intuitivas. - La navegación es confusa o no funciona correctamente.	
<b>Insuficiente (1)</b>	- No se presenta un prototipo funcional o las interfaces gráficas están incompletas.	
		<b>Total:</b>
<b>Criterio 2: Documentación de cada sprint (tareas completadas, problemas resueltos, lecciones aprendidas)</b>		
<b>Excelente (5)</b>	- La documentación está completa y detallada para cada sprint. - Incluye todas las tareas completadas, problemas resueltos y lecciones aprendidas de manera clara y organizada. - Se evidencia una reflexión profunda sobre el proceso y los resultados.	
<b>Bueno (4)</b>	- La documentación está completa, pero algunos detalles o reflexiones podrían ser más profundos. - Incluye la mayoría de las tareas, problemas y lecciones, pero con alguna omisión menor.	
<b>Regular (3)</b>	- La documentación está incompleta o falta detalle en algunas secciones. - No se incluyen todas las tareas, problemas o lecciones, o estas no están claramente explicadas.	
<b>Deficiente (2)</b>	- La documentación es muy incompleta o carece de detalles importantes. - No se evidencia una reflexión sobre el proceso o los resultados.	
<b>Insuficiente (1)</b>	- No se presenta documentación o esta es irrelevante o incoherente.	
		<b>Total:</b>
<b>Criterio 3: Planificación y definición de tareas prioritarias</b>		
<b>Excelente (5)</b>	- Las tareas prioritarias están bien definidas y alineadas con los requerimientos del anteproyecto. - Los roles de los integrantes del equipo están claramente asignados y se respetan durante el desarrollo.	
<b>Bueno (4)</b>	- Las tareas prioritarias están definidas, pero podrían estar mejor alineadas con los requerimientos. - Los roles están asignados, pero hay alguna superposición o falta de claridad en las responsabilidades.	
<b>Regular (3)</b>	- Las tareas prioritarias están parcialmente definidas, pero no están claramente alineadas con los requerimientos. - Los roles no están bien definidos o no se respetan durante el desarrollo.	
<b>Deficiente (2)</b>	- Las tareas prioritarias están mal definidas o no se basan en los requerimientos. - Los roles no están asignados o no se respetan.	
<b>Insuficiente (1)</b>	- No hay planificación o definición de tareas y roles.	
		<b>Total:</b>
<b>Criterio 4: Desarrollo iterativo y presentación de avances</b>		
<b>Excelente (5)</b>	- Los avances se presentan en cada sprint de manera clara y organizada. - Se recibe y aplica retroalimentación de manera efectiva. - El progreso es evidente y constante.	
<b>Bueno (4)</b>	- Los avances se presentan en cada sprint, pero podrían ser más detallados. - Se recibe retroalimentación, pero no siempre se aplica de manera efectiva.	
<b>Regular (3)</b>	- Los avances se presentan, pero de manera incompleta o poco clara. - La retroalimentación no se aplica de manera consistente.	
<b>Deficiente (2)</b>	- Los avances no se presentan de manera regular o son poco significativos. - No se recibe o aplica retroalimentación.	
<b>Insuficiente (1)</b>	- No se presentan avances o no hay evidencia de desarrollo iterativo.	
		<b>Total:</b>
<b>Criterio 5: Uso de herramientas ágiles (Kanban, Trello, Jira, etc.)</b>		
<b>Excelente (5)</b>	- El tablero Kanban está completamente actualizado y organizado. - Se utiliza de manera efectiva para visualizar el progreso y asignar tareas.	
<b>Bueno (4)</b>	- El tablero Kanban está actualizado, pero podría estar mejor organizado. - Se utiliza para visualizar el progreso, pero no de manera óptima.	
<b>Regular (3)</b>	- El tablero Kanban está parcialmente actualizado y organizado. - Su uso es limitado o poco efectivo.	
<b>Deficiente (2)</b>	- El tablero Kanban está desactualizado o mal organizado. - No se utiliza de manera efectiva.	
<b>Insuficiente (1)</b>	- No se utiliza un tablero Kanban o su uso es irrelevante.	
		<b>Total:</b>

**RETROALIMENTACIÓN**

Aspecto a mejorar:  centrado en la tarea  Centrado en el proceso  centrado en la autorregulación

Acciones de mejora: Corregir diseño del sistema basandose en las observaciones y comentarios.

Periodo a completar: La próxima sesión, fecha: \_\_\_\_\_

Evidencia: Diseño del sistema corregido.

Puntaje al 80%:

Excelente: 5.0  
Bueno: 4.0  
Regular: 2.5  
Deficiente: 1.5  
Nulo: 0.5

Calificación= Suma \*2

Firma del Alumno (a)

Sello o firma Docente





8. Rúbrica: Desarrollo del sistema (actualizado) Valor: 6.0 Heteroevaluación

Alumno (a):

Criterio	5 (Excelente)	4 (Bueno)	3 (Aceptable)	2 (Deficiente)	1 (Insuficiente)	Puntos
<b>Documento de planificación de pruebas</b>	Planificación completa, con objetivos claros, casos de prueba detallados y cronograma bien definido.	Planificación clara, pero con algunos casos de prueba o detalles del cronograma poco definidos.	Planificación básica, con objetivos y casos de prueba, pero sin suficiente detalle o estructura.	Planificación incompleta, con falta de claridad en objetivos o casos de prueba.	No se presenta planificación o es totalmente insuficiente.	
<b>Reporte de pruebas con resultados y capturas de pantalla</b>	Reporte completo, con resultados detallados, capturas claras y análisis exhaustivo de los resultados.	Reporte claro, con resultados y capturas, pero con análisis poco profundo o detalles faltantes.	Reporte básico, con resultados y algunas capturas, pero sin análisis o con capturas poco claras.	Reporte incompleto, con resultados o capturas faltantes y sin análisis.	No se presenta reporte o es totalmente insuficiente.	
<b>Código actualizado con las correcciones implementadas</b>	Código completo, bien estructurado, con correcciones claras y comentarios explicativos detallados.	Código funcional, con correcciones, pero con falta de comentarios o estructura poco clara.	Código básico, con algunas correcciones, pero sin comentarios o con estructura deficiente.	Código incompleto, con correcciones mínimas y falta de claridad en la implementación.	No se presenta código o es totalmente insuficiente.	
<b>Reporte final de pruebas y conclusiones</b>	Reporte completo, con análisis profundo, conclusiones claras y recomendaciones bien fundamentadas.	Reporte claro, con conclusiones, pero con análisis poco profundo o recomendaciones poco claras.	Reporte básico, con conclusiones, pero sin análisis profundo o recomendaciones insuficientes.	Reporte incompleto, con conclusiones poco claras y sin análisis o recomendaciones.	No se presenta reporte final o es totalmente insuficiente.	
<b>Presentación en diapositivas con los resultados del proyecto</b>	Presentación clara, profesional, con resultados bien organizados, gráficos y explicaciones detalladas.	Presentación clara, con resultados, pero con falta de detalles o organización poco optimizada.	Presentación básica, con resultados, pero sin gráficos o explicaciones suficientes.	Presentación incompleta, con resultados poco claros y falta de organización o detalles.	No se presenta diapositivas o son totalmente insuficientes.	
<b>Calidad general y presentación</b>	Documentos y presentación impecables, con formato profesional, sin errores ortográficos o de formato.	Documentos y presentación claros, con algunos errores menores de formato u ortografía.	Documentos y presentación aceptables, con algunos errores de formato u ortografía.	Documentos y presentación deficientes, con errores frecuentes de formato u ortografía.	Documentos y presentación insuficientes, con errores graves de formato u ortografía.	
<b>TOTAL: Suma*0.2</b>						

9. Rúbrica: Integración y Documentación interna del sistema (actualizado) Valor: 4.0 Heteroevaluación

Criterio	5 (Excelente)	4 (Bueno)	3 (Aceptable)	2 (Deficiente)	1 (Insuficiente)	Puntos
<b>Planificación</b>	Investigación completa, con detalles claros sobre las extensiones y su utilidad en el proyecto. / Configuraciones bien definidas, con detalles claros y justificación de las opciones seleccionadas.	Investigación clara, pero con falta de detalles sobre alguna extensión o su aplicación. / Configuraciones claras, pero con falta de detalles o justificación en algunas opciones.	Investigación básica, con información general pero sin profundizar en las extensiones. / Configuraciones básicas, con algunas opciones definidas pero sin justificación.	Investigación incompleta, con falta de claridad sobre las extensiones o su utilidad. / Configuraciones incompletas, con falta de claridad o detalles en las opciones seleccionadas.	No se presenta investigación o es totalmente insuficiente. / No se definen configuraciones o son totalmente insuficientes.	
<b>Instalación y Configuración</b>	Todas las extensiones instaladas correctamente, con evidencia de su funcionamiento.	Extensiones instaladas, pero con algún problema menor durante el proceso.	Extensiones instaladas, pero con problemas significativos o falta de evidencia de funcionamiento.	Extensiones instaladas de manera incompleta o con errores graves.	No se instalan las extensiones o el proceso es totalmente insuficiente.	
<b>Pruebas</b>	Verificación completa, con evidencia clara de que todas las configuraciones funcionan correctamente.	Verificación clara, pero con falta de evidencia o detalles en algunas configuraciones.	Verificación básica, con algunos resultados pero sin evidencia clara o detalles suficientes.	Verificación incompleta, con falta de claridad o resultados esperados.	No se verifica el funcionamiento de las configuraciones o es totalmente insuficiente.	
<b>Comentarios de línea</b>	Comentarios claros, concisos y útiles en todas las instrucciones clave del código.	Comentarios claros, pero faltan en algunas instrucciones clave o son demasiado extensos.	Comentarios básicos, presentes en algunas instrucciones clave, pero poco claros o útiles.	Comentarios insuficientes, con falta de claridad o ausentes en muchas instrucciones clave.	No se utilizan comentarios de línea o son totalmente insuficientes.	
<b>Comentarios de bloque</b>	Comentarios de bloque claros, detallados y bien estructurados, explicando el propósito del código.	Comentarios de bloque claros, pero con falta de detalles o estructura en algunos fragmentos.	Comentarios de bloque básicos, presentes en algunos fragmentos, pero poco detallados o claros.	Comentarios de bloque insuficientes, con falta de claridad o ausentes en muchos fragmentos.	No se utilizan comentarios de bloque o son totalmente insuficientes.	
<b>Documentación de funciones/métodos</b>	Docstrings completos, siguiendo estándares (e.g., Google, NumPy) y explicando claramente el código.	Docstrings claros, pero con falta de detalles o desviaciones menores del estándar.	Docstrings básicos, presentes en algunas funciones/métodos, pero poco detallados o claros.	Docstrings insuficientes, con falta de claridad o ausentes en muchas funciones/métodos.	No se utilizan docstrings o son totalmente insuficientes.	
<b>Integración del sistema</b>	Integración del 100 % de las funcionalidades y especificaciones descritas en el anteproyecto.	Integración del 80 % de las funcionalidades y especificaciones descritas en el anteproyecto.	Integración del 60 % de las funcionalidades y especificaciones descritas en el anteproyecto.	Integración del 40 % de las funcionalidades y especificaciones descritas en el anteproyecto.	Integración del 20 % de las funcionalidades y especificaciones descritas en el anteproyecto.	
<b>Pruebas de generación de docstrings y formato automático</b>	Pruebas completas, con evidencia clara de funcionamiento y resultados esperados.	Pruebas claras, pero con falta de evidencia o detalles en algunos resultados.	Pruebas básicas, con algunos resultados pero sin evidencia clara o detalles suficientes.	Pruebas incompletas, con falta de claridad o resultados esperados.	No se realizan pruebas o son totalmente insuficientes.	
<b>Revisión cruzada de funcionalidad, diseño y usabilidad</b>	Revisión exhaustiva, con sugerencias claras y útiles para mejorar la documentación.	Revisión clara, pero con sugerencias poco detalladas o falta de profundidad en algunas áreas.	Revisión básica, con algunas sugerencias, pero sin detalles suficientes o claridad.	Revisión incompleta, con falta de claridad o sugerencias útiles.	No se realiza la revisión cruzada o es totalmente insuficiente.	
<b>Calidad general y presentación</b>	Documentos y presentación impecables, con formato profesional, sin errores ortográficos o de formato.	Documentos y presentación claros, con algunos errores menores de formato u ortografía.	Documentos y presentación aceptables, con algunos errores de formato u ortografía.	Documentos y presentación deficientes, con errores frecuentes de formato u ortografía.	Documentos y presentación insuficientes, con errores graves de formato u ortografía.	
<b>TOTAL: Suma*.4</b>						

Firma del Alumno (a)

Sello o firma Docente